

MINNESANTECKNINGAR FRÅN SAMRÅDSMÖTE FÖR FÖRSLAG TILL  
DETALJPLAN FÖR NISSAFORS 1:155 M.FL. (STRANDUDDEN) I GNOSJÖ  
KOMMUN

**Plats:** Nissaforsskolan

**Tid:** Tisdagen den 4 maj 2010 kl. 18:00-19:15

**Närvarande:** **Tjänstemän från Gnosjö kommun**  
Carl-Gustaf Axelsson, miljö- och byggchef  
Henrietta Isaksson, planingenjör

**Politiker**

Ingemar Svensson, ordförande i miljö- och byggnämnden

**Sakägare**

Lars Nilsson – platschef på Stenqvist AB  
Maria Berg – arkitekt och ekolog, Stenqvist AB  
Björn Kurz – advokat, Stenqvist AB  
Lennart Lidqvist - SNF  
Sigge Magnusson - SNF  
Ingvar Lidberg – Handikappoolen  
Bertil Nilsson  
Pierre Nilsson  
Tom Persson

**Ingemar Svensson** hälsar de närvarande välkomna till kvällens möte och presenterar mötets upplägg.

**Henrietta Isaksson** beskriver planprocessen och att vi just nu befinner oss i samrådsskedet. Därefter presenterar Henrietta det aktuella planförslaget.

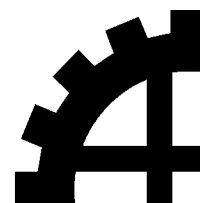
*Därefter lämnas ordet fritt för diskussion*

**Björn Kurz** börjar med att fråga vem som är lagfaren ägare till Algustorp 1:10.

**Henrietta Isaksson** svarar att Mikael Eliasson har köpt den del av Algustorp 1:10 som ingår i planområdet men att Svea Skog fortfarande står som lagfaren ägare för Algustorp 1:10.

**Maria Berg** undrar om det finns någon reviderad version av planprogrammet.

**Henrietta Isaksson** svarar att det finns det inte, utan det är den version som bifogades samrådshandlingarna som gäller.



**Lars Nilsson** säger att ur företagets synvinkel så har inget förändrats i och med det omarbetade förslaget. Företaget tycker fortfarande att avståndet till bostäder är för kort. Lars påpekar även att han tycker att det verkar vara en väldigt snabb planprocess, är det normalt att det går så här fort? Är det på grund av övergångsbestämmelserna för strandskyddet.

**Maria Berg** undrar om det är normalt för Gnosjö kommun att det tar fyra månader från att planprogram upprättas till att planen antas.

**Ingemar Svensson** svarar att olika planer har olika snabba tidsscheman. Det har hänt tidigare att planer har gått så här fort, men det är inte alla planer som går så här fort.

**Carl-Gustaf Axelsson** säger att till en början så berodde bland annat det snabba tidsschemat på övergångsbestämmelserna, men nu har vi fått information från Länsstyrelsen om att vi har på oss att antaga detaljplanen fram till årsskiftet.

**Maria Berg** undrar vad som ligger till grund för kommunens bedömning om att 100 meter är ett behörigt avstånd till fabriken. Vilka kriterier/värderingar ligger bakom denna bedömning. Vem har gjort denna bedömning?

**Carl-Gustaf Axelsson** svarar att det är framförallt buller och lukt som man tittat på. Bedömningen om att 100 meter är ett behörigt avstånd i det aktuella fallet har gjorts av miljö- och byggförvaltningen i Gnosjö kommun.

**Maria Berg** frågar om kommunen anser att den kompetensen som krävs för att göra en sådan bedömning finns på kommunen.

**Carl-Gustaf Axelsson** svarar att det anser vi att vi har. Våra tjänstemän har även en nära dialog med de experter som finns på länsstyrelsen.

**Lars Nilsson** frågar om kommunen utgått ifrån de miljötillstånd som Stenqvists har i dagsläget?

**Carl-Gustaf Axelsson** svarar att det har man naturligtvis tittat på.

**Ingvar Lidberg** säger att om det blir någon stuga för uthyrning inom området så måste den handikappanpassas.

**Lennart Lidqvist** undrar var strandskyddet börjar då strandskyddet på land är upphävt men det ligger kvar ut i vattnet?

**Henrietta Isaksson** svarar att det börjar vid normalvattennivån.

*Därefter bryts diskussionen för kaffe. Efter fikapausen fortsätter diskussionen om planförslaget.*

**Björn Kurz** undrar lite om bakgrunden till varför vi är här idag. Han säger att han har tagit del av de två exploateringsavtal som finns men undrar om det finns något annat avtal eller liknande mellan kommunen och exploatören.

**Carl-Gustaf Axelsson** svarar att så vitt vi vet så finns det inget annat avtal mellan kommunen och exploatören, men det kan kanske kommunstyrelsen svara bättre på. Carl-Gustaf berättar att kommunstyrelsen tyvärr har möte i kväll och därför kunde ingen därifrån medverka här idag. Men delar av kommunstyrelsen ska på måndag åka ut till JD Stenqvist AB för ett möte.

**Björn Kurz** undrar varför kommunen från början sålde området till exploatören.

**Ingemar Svensson** svarar att det kan vi här idag tyvärr inte svara på, men fråga kommunstyrelsen på måndag.

**Björn Kurz** säger att det som förvånar honom när det gäller exploateringsavtalen är att de inte är så strikt reglerade. Det finns inga garantier för att området kommer att byggas.

**Bertil Nilsson** säger att det är kommunfullmäktige som antar exploateringsavtalen, han sitter själv med i kommunfullmäktige, och exploateringsavtalen har vunnit laga kraft, så det känns inte så meningsfullt att sitta här och diskutera exploateringsavtalen. Bertil berättar även att han har varit med under hela den gamla planprocessen för området. Han berättar att exploatören ville hitta ett strandnäraområde som skulle kunna byggas, och då fann han "stranduddenområdet" och ansökte då om att få köpa området från kommunen.

**Maria Berg** undrar vad som händer om planen inte går igenom. Finns det någon skyldighet för kommunen att betala tillbaka de kostnader som sökanden har fått lägga ut på sanering av området.

**Bertil Nilsson** svarar att det finns det inte. Exploatören har tagit en risk.

**Björn Kurz** säger att han har tolkat det som att kommunen har ett eget intresse i planen tillsammans med exploatören. Är denna tolkning korrekt?

**Ingemar Svensson** svarar att kommunen inte har något eget intresse i planen i sig, men att kommunen naturligtvis har ett intresse av att utveckla kommunen.

**Björn Kurz** undrar hur det ligger till med den kommunala badstranden, har kommunen fått den som gåva från exploatören?

**Carl-Gustaf Axelsson** svarar att det vet vi som är här idag tyvärr inte, men det kan vår tekniske chef, Lennart Hermansson, svara på.

**Tom Persson** säger att badplatsen borde väl ha fått en ny fastighetsförteckning nu eftersom Algustorp 1:10 är en stor fastighet som finns på flera olika platser.

**Björn Kurz** säger att de anser att deras synpunkter som företaget lämnade i programskedet inte har beaktats överhuvudtaget.

**Lars Nilsson** påpekar att han vill att det skrivs in i minnesanteckningarna att kommunen har tagit hänsyn till de miljötillstånd som företaget har när man gjort bedömningen att 100 meter är ett behörigt avstånd till bostäder.

**Maria Berg** påpekar att det rekommenderade avståndet till den här typen av verksamhet som JD Stenqvist AB bedriver är 200 meter. Frågan är om koncernen vågar vara kvar i Nissafors om det bara blir ett avstånd på 100 meter till bostäderna. Koncernen vill veta om det finns utvecklingsmöjligheter annars vill man inte satsa. Maria påpekar även att kommunen i samrådsredogörelsen använt sig av formuleringen ”inga större problem”, en formulering som är vag, vad menar kommunen?

**Carl-Gustaf Axelsson** svarar att miljö- och bygg först gör en bedömning om vad som är ett lämpligt skyddsavstånd därefter så är det upp till kommunfullmäktige om de vill anta planen eller ej. Sedan har ni ju alltid möjligheten att överklaga antagandet av detaljplanen till Länsstyrelsen. Kommunen förutsätter att JD Stenqvist AB kan vara kvar på platsen även om detaljplanen genomförs.

**Bertil Nilsson** säger att det nya förslaget borde vara bättre för JD Stenqvist AB.

**Maria Berg** säger att förslaget inte ger någon expansionsmöjlighet för företaget.

**Bertil Nilsson** säger att företaget har haft möjlighet att köpa mark tidigare men då tackat nej.

**Lars Nilsson** säger att det har tidigare varit diskussion om bland annat markbyte. Koncernen valde att bygga höglager i Kvidige och inte i Nissafors. Det som är viktigt för koncernen är vilka tillstånd man har på de olika platserna.

**Bertil Nilsson** säger att JD Stenqvist borde haft lite framförhållning och köpt marken för att på så sätt få skyddsavstånd.

**Maria Berg** undrar vad kommunen vill?

**Ingemar Svensson** säger att vi har olika roller i den här processen. Vi från miljö- och bygg har fått uppdraget att driva igenom planprocessen. Som sagt så kunde tyvärr ingen från kommunstyrelsen medverka här idag, men jag vet att kommunstyrelsen är mycket måna om att företaget, JD Stenqvist AB, ska kunna finnas kvar i Nissafors.

**Sigge Magnusson** undrar vem som har gjort bedömningen att planen inte medför betydande miljöpåverkan.

**Carl-Gustaf Axelsson** svarar att den bedömningen gör miljö- och byggförvaltningen. Vi upprättar en miljöbedömning som sedan skickats ut på samråd till berörda däribland länsstyrelsen som i sina samrådsyttranden alltid uppger om de har någon erinran eller ej mot behovsbedömningen. I det aktuella fallet har Länsstyrelsen redan uppgett i sitt samrådsyttrande att de inte har någon erinran mot den upprättade behovsbedömningen.

**Sigge Magnusson** undrar om han kan få ett exemplar av miljöbedömningen.

**Henrietta Isaksson** överräcker ett exemplar av miljöbedömningen

**Tom Persson** säger att han och hans sambo som till en början i tidigare planprocess var väldigt negativa till planen nu har ändrat sig och ser positivt på planförslaget.

**Ingemar Svensson** avrundar mötet och tackar alla närvarande för att de tagit sig tid att komma hit. Ingemar gör även en sista påminnelse om att eventuella synpunkter ska vara inne senast den 20 maj 2010.

Därefter avslutas mötet (19:15).

Vid pennan

Henrietta Isaksson  
Planingenjör